



Focus op de financiering van beheer

A ssetmanagement gaat over alle activiteiten en werkwijzen die nodig zijn voor een optimaal en duurzaam beheer van kapitaalgoederen (assets). Daarbij is het de zoektocht om gedurende de gehele levenscyclus van een asset de optimale balans te vinden tussen kosten, (technische) prestaties en risico's.

Financieringsvraagstuk

Om hier concreet vorm aan te geven is vooral de programmering van onderhoudsmaatregelen en het bijbehorende keuzeproces cruciaal. Dit wordt in veel gevallen uitgewerkt in een beleidsdocument voor de openbare ruimte, een beheerplan per asset of een meerjarenplanning. In den lande zijn er veel mooie en goede voorbeelden van dergelijke plannen te vinden. Ons valt echter op dat veel van deze plannen technisch inhoudelijk gedegen in elkaar zitten. Echter het is daarmee geen vanzelfsprekendheid dat de plannen ook tot uitvoering worden gebracht. Een belangrijke oorzaak daarvoor is dat vergeten

wordt om het financieringsvraagstuk op te lossen in deze plannen. In dit artikel gaan we daar nader op in.

Nieuwe richtlijnen

Kortweg gaat het over de vraag: waar komt het geld vandaan? Hoe wordt het voorgestelde klein onderhoud, groot onderhoud, vervanging of herinrichting bekostigd? En daarmee verbonden de vervolgvraag of deze financiering nog slimmer of optimaler kan. Deze vragen zijn extra urgent, omdat er in het Besluit Begrotingsverantwoording (BBV) 2017 nieuwe richtlijnen zijn opgesteld hoe met deze financiering moet worden omgegaan. Zoals het verplicht activeren van maatschappelijk nut investeringen (wegen en groen) en regulering rentepercentage als onderdeel van de kapitaallasten.

De kaders voor investeringen, groot onderhoud en klein onderhoud zijn in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) als volgt weergegeven:





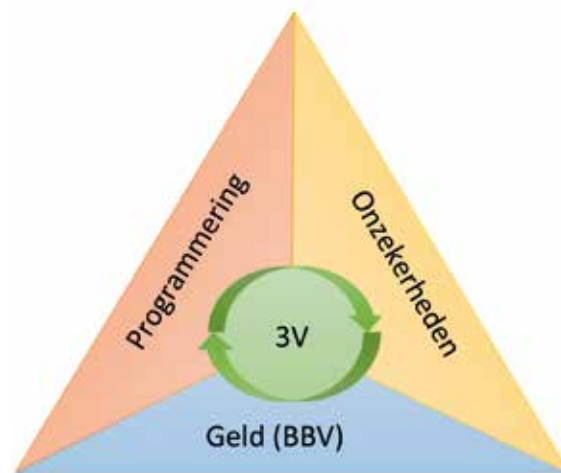
Ruis in de organisatie

Wat daarbij opvalt is dat vanuit het technische vakgebied veel onder groot onderhoud wordt geschaard, wat vanuit het financiële vakgebied vaak geen groot onderhoud is maar een levensduur verlengende investering. Met hele andere financiële gevolgen. Dit geeft soms “ruis” in een organisatie tussen de technische beheerfunctie en de financiële functie. Als professionals op het gebied van asset- en risicomangement, beheer openbare ruimte en financiën hebben wij daarom de handen ineen geslagen. Door het financieringsvraagstuk nadrukkelijk te betrekken bij de meerjarenplannen, blijken er veel meer mogelijkheden te zijn om het beheer en onderhoud vorm te geven. Het resultaat hiervan is dat we daarmee uiteindelijk buiten meer kwaliteit of waarde kunnen leveren. En dat is extra goed nieuws omdat veel beheerbudgetten de afgelopen jaren zijn gekrompen.

Risicoanalyse

Recent hebben wij bij een gemeente met ons 3V-concept (zie kader) in beeld gebracht hoe het onderhoud van de verhardingen binnen de nieuwe regels

optimaal gefinancierd kan worden. Dit hebben we gedaan door een risicoanalyse op de meerjarenplanning en begroting uit te voeren en door daarna verschillende financieringsvarianten uit te werken. Vervolgens hebben we per variant voor- en nadelen op een rij gezet, zodat de gemeente een optimale keuze kan maken hoe om te gaan met de financiering van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.



Uiteindelijke winst

De winst van het traject zat op verschillende vlakken. Er is voor de lange termijn inzicht ontstaan wat de juiste beslissingen zijn. De gemeente weet hoe kan worden voldaan aan de nieuwe regelgeving vanuit

de BBV. Binnen de gemeente is een gesprek ontstaan over de financiering van het beheer tussen de financiële afdeling, de risicomanager en de beheerafdeling. Doordat de gemeente nu al terdege heeft nagedacht over uitgekende kostendekkingsplannen zullen zij in de toekomst in staat zijn om het gewenste beheer en onderhoud inclusief de verwachte grootschalige vervangingsopgave uit te voeren.

Relevante links: www.commissiebbv.nl /
www.bureauhetloo.nl / www.emconsultants.nl /
www.interra.nl

“LEVENSCYCLUS BEHEER VANUIT DRIE VAKGEBIEDEN; 3V CONCEPT”

Nog niet zo lang geleden kon de beheerder van de openbare ruimte volstaan met een technisch meerjarenplan als onderlegger voor de programmabegroting; “1V”. Al enige jaren wenst menig bestuur daarbij ook de bandbreedte van de risico’s op te zoeken; “2V”. En sinds kort vereist de BBV (Besluit Begroting en Verantwoordings) daar overheen ook nog een passende financiële strategie voor de budgetfinanciering; “3V”. Drie werelden, 3 vakgebieden, komen samen. Die van risicomangement, financiën en beheertechniek. Bureau Het Loo, E&M Consultants en Interra brachten deze 3 werelden bij elkaar en ontwikkelden een 3V-concept voor een risicobewuste en financieel uitgebalanceerde dekking voor onderhoudskosten in de fysieke leefomgeving.